

<https://doi.org/10.22455/978-5-9208-9782-3-190-227>

<https://elibrary.ru/MWPNYB>

Научная статья и публикация
архивных документов /
Research Article and Publication
of Archival Documents
УДК 821.161.1.0



This is an open access article
Distributed under the Creative Commons
Attribution-NoDerivatives 4.0
(CC BY-ND)

© 2024 г. Е.А. Тахо-Годи

ЮЛИЙ АЙХЕНВАЛЬД И ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВ: К ПОСТАНОВКЕ ТЕМЫ СТАТЬЯ ПЕРВАЯ

Аннотация: В статье на основе архивных материалов рассматривается несколько эпизодов из истории взаимоотношений критика Юлия Исаевича Айхенвальда (1872–1928) и Вяч. Иванова в течение двух лет — с 1907 г. по 1909 г. Выявляются факты, послужившие поводом для вводимых в научный оборот писем Ю.И. Айхенвальда к Вяч. Иванову. Ставится вопрос о возможных посредниках, содействовавших этому общению, — М.А. Волошине, А.К. Герцык, М.О. Гершензоне и Ал.Н. Чеботаревской, возможно, содействовавшей в этот же период контактам Ю.И. Айхенвальда с Федором Сологубом. Уточняются библиографические описания упоминаемых книг, подаренных друг другу. Устанавливается круг лиц, фигурирующих в письмах, или с ним связанных (Е.А. Варженевская, И.Н. Розенфельд, Б. Розенфельд-Шагал). Особое внимание уделяется первой «встрече» Ю.И. Айхенвальда и Вяч. Иванова в издательском проекте Полного собрания сочинений Ф. Ницше 1903 г., рецензии Ю.И. Айхенвальда на книгу Л.Д. Зиновьевой-Аннибал «Трагический зверинец» (1907), а также его пушкинским штудиям в связи с участием критика в издании собрания сочинений А.С. Пушкина, предпринятом С.А. Венгеровым, для которого Вяч. Иванов написал текст о «Цыганах». В Приложении к статье даются телеграмма, два письма и записка, адресованные Вяч. Иванову Ю.И. Айхенвальдом (НИОР РГБ. Ф. 109. К. 11. Ед. хр. 11) и публикуется его рецензия на книгу Л.Д. Зиновьевой-Аннибал «Трагический зверинец».

Ключевые слова: Ю.И. Айхенвальд, Вяч. Иванов, Л.Д. Зиновьева-Аннибал, А.К. Герцык, М.О. Гершензон, Ал.Н. Чеботаревская, Ф. Ницше, переписка, рецензии.

Информация об авторе: Елена Аркадьевна Тахо-Годи — доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы, МГУ имени

М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1-й учебный корпус, 119991 г. Москва, Россия; ведущий научный сотрудник ИМЛИ им. А.М. Горького Российской академии наук, ул. Поварская, д. 25А, стр. 1, 121069 г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6907-8656>

E-mail: takho-godi.elena@yandex.ru

Для цитирования: *Тахо-Годи Е.А.* Юлий Айхенвальд и Вячеслав Иванов: к постановке темы. Статья первая // Вячеслав Иванов. Исследования и материалы. Вып. 4 / ред.-сост. Е.А. Тахо-Годи, А.Б. Шишкин. М.: ИМЛИ РАН, Воделей, 2024. С. 190–227.

<https://doi.org/10.22455/978-5-9208-9782-3-190-227>

© 2024. *Elena A. Takho-Godi*

YULY AYKHENWALD AND VYACHESLAV IVANOV: SETTING THE THEME ARTICLE ONE

Abstract: Based on archival materials, the article examines several episodes from the history of the relationship between the critic Yuly Isaevich Aykhenwald (1872–1928) and Vyacheslav Ivanov for two years — from 1907 to 1909. The facts that served as the reason for the letters of Aykhenwald to Ivanov being introduced into scientific circulation are revealed. The question is raised about possible intermediaries who facilitated this communication — Maksimilian Voloshin, Adelaida Gertsyk, Mikhail Gershenzon and Aleksandra Chebotarevskaya, who may have facilitated contacts between Aykhenwald and Fedor Sologub during the same period. The bibliographic descriptions of the mentioned books presented to each other are being clarified. The circle of persons appearing in the letters or associated with it is established (E.A. Varzhenevskaya, I.N. Rosenfeld, B. Rosenfeld-Chagall). Special attention is paid to the first “meeting” of Aykhenwald and Ivanov in the publishing project of the Complete Works of Friedrich Nietzsche in 1903, Aichenwald’s review of Lidia Zinoviyeva-Annibal’s book “The Tragic Menagerie” (1907), as well as his Pushkin studies in connection with the critic’s participation in the publication of the collected works of Aleksandr Pushkin, undertaken by Semen Vengerov, for whom Ivanov wrote a text about “Gypsies”. The appendix to the article contains a telegram, two letters and a note addressed to Ivanov by Aykhenwald (Manuscript Department of the Russian State Library. F. 109. 11. 11) and his review of the book by Zinoviyeva-Annibal “The Tragic Menagerie” is being republished.

Keywords: Yu.I. Aykhenwald, Vyach. Ivanov, L.D. Zinoviyeva-Annibal, A.K. Gertsyk, M.O. Gershenzon, Al.N. Chebotarevskaya, F. Nietzsche, correspondence, reviews.

Information about the author: Elena A. Takho-Godi, DSc in Philology, Professor of the Department of History of Russian Literature, M.V. Lomonosov Moscow State University, the 1st study building, Leninskie gory, 119991 Moscow, Russia; Leading Research Fellow, A.M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, Povarskaya St., 25A, bld. 1, 121069 Moscow, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6907-8656>

E-mail: takho-godi.elena@yandex.ru

For citation: Takho-Godi, E.A. "Yuly I. Aykhenwald and Vyacheslav Ivanov: Setting the Theme. Article One." *Viacheslav Ivanov. Issledovaniia i materialy* [Vyacheslav Ivanov. Research and Materials]. Issue 4, comp. and ed. by E. Takho-Godi, A. Shishkin. Moscow, IWL RAS Publ., Vodoley Publ., 2024, pp. 190–227. (In Russ.) <https://doi.org/10.22455/978-5-9208-9782-3-190-227>

Сама постановка темы «Айхенвальд и Вячеслав Иванов» покажется большинству исследователей эпохи Серебряного века надуманной и непродуктивной. Учитывая даже не просто скептические, но прямо негативные суждения критика о ведущих представителях символизма — и старших, и младших — о Брюсове, Белом, Мережковском, Минском, в первую очередь за «неестественность», «надуманность» их поэтического творчества, отсутствие того чистого лиризма, который Айхенвальд находил у Блока, можно ли ожидать иного отношения к «плетению словес» Вячеслава Иванова? Кроме того, о каком «отношении» вообще можно говорить, если до сих пор не выявлено ни одного отзыва Айхенвальда о поэте? И тем не менее попробуем реконструировать то, что имеет видимость «нулевых оснований», памятуя, что литературная жизнь эпохи зачастую сближает, так или иначе сводит, казалось бы, несводимое и противоположное и что один из наших героев был убежден: «<...> в общности человеческих душ и дум, в связанности интересов, в соседстве и хороводе отдельных существ невозможно резкой гранью отделять одну человеческую страницу от другой: и даже когда они враждуют между собой, они между собою соприкасаются. В области слова такие соприкосновения ткut единую ткань литературы. И пишутся ее страницы перьями родственными, и ни одна художественная чернильница не чужда другой» [24].

О несостоявшемся Ницше

Впервые имена Вяч. Иванова и Айхенвальда встречаются рядом в 1903 г. в объявлении о готовящемся к печати в издательстве «Скорпион» Полном собрании сочинений Ф. Ницше «в переводах: Ю. Айхенвальда, К. Бальмонта, Ю. Балтрушайтиса, Валерия Брюсова, Андрея Белого, Д.В. Викторова, Вяч. Иванова, С.А. Полякова, М.Н. Семенова и др.» [9, с. 417]. Привлечение к этому предприятию Иванова, для мировоззрения которого Ницше являлся одной из ключевых фигур, не требует специальных пояснений. Приглашение Айхенвальда к сотрудничеству в начале 1900-х гг. также было неслучайно, но теперь, когда об Айхенвальде вспоминают редко и знают мало, имеет смысл прояснить ситуацию.

В начале 1900-х гг. Айхенвальд еще входит в окружение Брюсова — их размежевание впереди, в конце десятилетия. Об их дружеском общении на излете 1890-х, в феврале 1897 г., свидетельствуют, к примеру, мемуары И.Н. Розанова [54]. Несмотря на их критику Н.А. Богомоловым за неточности [3], они для нас важны тем, что фиксируют и сам факт знакомства, и так сказать «тональность» общения.

Однако идея привлечения Айхенвальда к изданию Ницше Брюсову не принадлежала. Сделать Айхенвальда редактором этого издания предложил Давид Викторович Викторов — молодой философ, последний и любимый ученик Н.Я. Грота, по окончании университетского курса в 1899 г. занимавшийся два года в Лейпциге под руководством Вильгельма Вундта¹ и ставший в 1905 г. приват-доцентом Московского университета. Будучи студентом, Викторов с середины 1890-х гг. сотрудничал в библиографическом отделе журнала «Вопросы философии и психологии» одновременно с Айхенвальдом (см., например, их публикации в Кн. 32 за 1896 г.). Одновременно были напечатаны в «Вопросах философии и психологии» и их статьи памяти Н.Я. Грота в 1900 г. [26; 37].

¹ См. воспоминания В.Ф. Саводника августа 1924 г., впервые опубликованные на сайте «Поэзия Московского университета» Г. Воропаевой: [45].

Айхенвальд, только что приехавший после окончания Новороссийского университета, был секретарем редакции этого журнала в его, можно сказать, самый блестящий период. Должность позволяла ему общаться с цветом русской философии: Н.Я. Грот, А.М. Лопатин, С.Н. Трубецкой, Е.Н. Трубецкой... Но «лучшим украшением» кружка московских философов, по его собственным воспоминаниям, был Владимир Соловьев, в чьих беседах «искрились мысли, как искрилось и играло там же вино в бокалах, обычный спутник и вдохновитель таких бесед»². В журнале «он был самым желанным и почетным сотрудником», — писал Айхенвальд в 1923 г.: «<...> я благоговел перед ним, перед тем хрупким сосудом идеализма и духовности, каким он рисовался моей тогда еще молодой и доверчивой душе и каким он в значительной мере и был на самом деле. <...> я бережно храню письма Соловьева ко мне и его книги с дорогими для меня надписями» [14, с. 440–441]. К сожалению, судьба этих книг и писем неизвестна. Но для нас примечательно сейчас то, что образ Соловьева, столь значимый для символизма в целом и для Иванова особенно, будет сопровождать Айхенвальда на протяжении всей дальнейшей жизни.

В библиографическом отделе журнала «Вопросы философии и психологии» сотрудничал и студенческий приятель Брюсова В.Ф. Саводник. Он, как и Викторов, в середине 1890-х гг. посещал семинар С.Н. Трубецкого по Платону и Аристотелю. Именно Трубецкой и предложил им писать библиографические обзоры в журнал. Благодаря Викторovu Саводник и, по-видимому, Айхенвальд попали в студенческий литературный кружок Б.А. Фохта, гимназического приятеля Викторова. А уже потом Саводник ввел туда и Брюсова³. О том, что Викторов рекомендовал Айхенвальда для участия в издании Ницше Брюсову сообщал 13 декабря 1903 г. М.Н. Семенов, уведомляя одновременно своего корреспондента о том, что Иванова он не застал и просит Брюсова

² Впервые опубликовано: [31]. См. републикацию воспоминаний Айхенвальда о Соловьеве: [14, с. 442].

³ См. воспоминания В.Ф. Саводника: [45].

письменно предложить ему перевести для задуманного издания книгу «Рождение трагедии из духа музыки» [9, с. 473]. Предложение было сделано, и Иванов принял его с большой готовностью: «В организации перевода всего Ницше принять активное участие — было бы моим большим желанием» [50, с. 443]. Личное знакомство поэтов состоялось весной того же года, 29 апреля 1903 г. в Париже на лекции Иванова, читавшего курс о религии Диониса в Русской высшей школе общественных наук [50, с. 428].

Айхенвальд, в отличие от Иванова, не был большим поклонником Ницше (хотя, возможно, неслучайно свой юбилейный «эскиз» о Пушкине 1899 г. он назвал «Пушкин как воспитатель», ср. с эссе Ницше 1874 г. «Шопенгауэр как воспитатель» [*Schopenhauer als Erzieher*]), но он был деятелем и был профессиональным знатком философии, в том числе немецкой. К этому времени он опубликовал в «Вопросах философии и психологии» обзор книги немецкого неокантианца Алоиза Рия «Фридрих Ницше как художник и мыслитель» [32] (перевод книги на русский язык будет сделан З. Венгеровой и выйдет в 1901 г. отдельным изданием). В журнале публикации о Ницше периодически появлялись и потому, что одним из главных в России 1890-х гг. популяризаторов Ницше, с идеями которого Соловьеву приходилось бороться, был непосредственный шеф Айхенвальда — редактор журнала В.П. Преображенский. В дальнейшем Айхенвальд, основываясь как раз на книге А. Рия (с учетом собственной публикации 1897 г.) и на предисловии Г. Лихтенбергера к изданному в 1899 г. сборнику «Избранных афоризмов и мыслей» Ницше, напишет биографическую статью о мыслителе, которая войдет в 1910 г. в его сборник избранных работ «Отдельные страницы» [22]. В 1925 г., возвращаясь к биографии Ницше в связи с 25-летием его смерти, Айхенвальд ответит на вопрос — что именно ему самому импонировало в немецком мыслителе. Прежде всего «наиболее дорогой частью его наследства» для Айхенвальда является «отвержение пессимизма», «энергичное утверждение жизни, особенно убедительное в устах страдальца». По Айхенвальду, Ницше вовсе не хочет «прославлять эгоизм и злобу», ориентируясь на гения, потому что «гений — антипод себялюбия», «свет его светит всем

людям», которые должны «всецело устремлять свои взоры в грядущую страну детей и еще далее, в лежащие за нею великолепные просторы сверхчеловечества» [23, с. 526]. Для Айхенвальда важно, что Ницше был апологетом «медленного чтения» и первым из великих немцев, кто мыслил психологически, кто указал на значение личности, «личность выдвинул из массы». Воспринимать «заветы Ницше как заповеди нового Моисея — это было бы нечестивое ребячество», — писал Айхенвальд, убежденный, что «культура не двинется вперед, если на общей демократической почве не совершится реставрация личности, если не будут восстановлены права единственного числа, теперь приниженные и попранные засилием числа множественного» [23, с. 527].

Несмотря на надежды Брюсова, выраженные им в письме к Н.М. Минскому от 11 марта 1903 г., что за «года два, а то и больше» «Скорпиону» удастся «начать замысленные им издания Ницше и Ибсена» [53, с. 664], не выйдут ни Ницше, ни Ибсен, как и объявленный в скорпионовском каталоге на 1904 г. в той же рубрике «Готовятся к печати» роман Л.Д. Зиновьевой-Аннибал «Пламенники». Зато в 1900-е гг. выйдет подготовленное Айхенвальдом Полное собрание сочинений Артура Шопенгауэра, которым Ницше первоначально восхищался. За работу над изданием Шопенгауэра Айхенвальд взялся еще в 1899 г.⁴ А в начатом в 1909 г. Полном собрании сочинений Ф. Ницше (успело выйти 4 тома) под редакцией Ф.Ф. Зелинского, С.Л. Франка, Г.А. Рачинского, Я.А. Бермана, имена Викторова и Айхенвальда уже не фигурировали⁵, хотя по-прежнему в числе сотрудников значились Андрей Белый, Валерий Брюсов, М.О. Гершензон, Вяч. Иванов. Викторов увлекся эмпириокритицизмом, Айхенвальд отошел от брюсовского круга. И все-таки с Ницше, вернее с его переводчицами, он был связан и в эти годы, но об этом мы еще скажем далее.

⁴ См.: [20, с. 313].

⁵ См.: [33, с. 372].

О телеграмме, «Трагическом зверинце» и «Тридцати трех уродах»

Ответить на самый банальный вопрос: были ли знакомы Иванов и Айхенвальд? — и легко, и трудно. Неизвестны ни дата их первого контакта, ни то, было ли изначально это знакомство личным или заочным, но то, что общение между ними к 1907 г. уже все-таки существовало, подтверждает телеграмма, отправленная Айхенвальдом 23 октября 1907 г. из Москвы в Петербург Иванову на Смольный проспект, 2/3 (см.: Приложение I, № 1). В телеграмме всего 22 слова, но этот лаконичный текст для нас чрезвычайно информативен.

Айхенвальд неформально выражает в нем соболезнование в связи с кончиной жены Вячеслава Иванова Лидии Дмитриевны Зиновьевой-Аннибал и признается, что эта «скорбная весть» и его лично «больно поражает». И это не проявление «гуманности» или тем более «благовоспитанности», но констатация факта. Критик действительно мог быть искренне поражен, потому что буквально за два месяца до смерти Зиновьевой-Аннибал опубликовал в августовском номере журнала «Русская мысль» рецензию на вышедшую в том же 1907 г. в издательстве «Оры» книгу ее рассказов «Трагический зверинец» [56]. Судя по рецензии, Айхенвальда больше всего привлекли рассказы «Журя», «Волки», «Глухая Даша», «Корноухий Чалый» — именно из них он приводит цитаты или пересказывает сюжеты. Его рецензия была не просто положительной — критик был явно увлечен «этой замечательной книгой». Перепечатывая ту рецензию через три года в сборнике избранных статей «Отдельные страницы», он, уже отстранившись от прочитанного, заменит эпитет «замечательная» на «высокоталантливую», но в целом текст рецензии не изменит (исключая мелкие стилистические поправки) и в 1910 г. повторит: «Богата содержанием и настроениями, поэзией и действительностью, эта высокоталантливая книжка, раскрывающая самые потаенные, иногда стыдные уголки необузданного детского сердца, и если она не вся обязательна, если героиня порою не просто блуждала по лесу жизненных отношений, а, как она

характерно говорит по другому случаю, “*нарочно* заблудилась”, то все же многое в этой исповеди затрагивает в каждом из нас родственные, созвучные струны» [25, с. 176–177] (см. републикацию текста в Приложении II к нашей статье).

Печатаемая в «Русской мысли» рецензию, критик скрылся за принятым им в журнале псевдонимом «Ю.А.». Однако есть все основания полагать, что и его имя, и намерение написать рецензию были известны создательнице «Трагического зверинца». На обороте рукописи Зиновьевой-Аннибал, уцелевшей в Римском архиве Иванова и датируемой, скорее всего 1907 г., неизвестной рукой вписано: «Юлий Исаевич Айхенвальд<.> Новинск<ий> буль<вар> д<ом> Баженовой»⁶. Адрес верный, точно совпадает с указанным в справочнике «Вся Москва» за 1907 г., где литератор Айхенвальд значится преподавателем Первого частного женского коммерческого училища Л.О. Вяземской, учрежденного в 1903 г., Московского Елизаветинского института, Общества воспитательниц и учительниц (более известного как Московские высшие педагогические курсы Д.И. Тихомирова), курсов по общественно-юридическим наукам при женской гимназии Ю.П. Бесс и членом Общества любителей российской словесности при Московском университете. А в электронной публикации, посвященной цензурному запрету книги Зиновьевой-Аннибал «Тридцать три уroda» в январе 1907 г. А.С. Соболев приводит в качестве иллюстрации фотографию обложки этой наделавшей шума книжки с дарственной, видимо, из собственной книжной коллекции:

Многоуважаемому
Юлию Исаевичу Айхенвальду
с сердечным приветом
Автор [46].

⁶ РАИ. Архив Л. Зиновьевой-Аннибал. Картон 1. Папка 1. Л. 30 об.

Кандидаты в посредники

Нельзя не обратить внимания и на то, что в телеграмме Айхенвальд не только желает утешения, но формулирует его вполне в ивановском стиле, когда сулит поэту, что тот найдет «возможное целение» в самом себе, при этом явно высоко оценивая это внутреннее «я» поэта — ведь он говорит не о душевном утешении, но о «глубокой работе вашего духа». Сложно сейчас сказать, на каких именно основаниях базировалась это представление Айхенвальда о духовной работе Иванова и степени ее глубины — только ли на чтении поэтических и эссеистических публикаций? Однако можно высказать гипотезу о наличии посредников, содействовавших такому представлению. Мы предложим на роль таковых только трех кандидатов, хотя можно было бы, наверное, найти больше, начиная с Валерия Брюсова.

К осени 1907 г. относится первое документально зафиксированное свидетельство о встрече Иванова и Айхенвальда. 9 ноября 1907 г. Аделаида Герцык, в начале 1900-х увлекавшаяся Ницше и вместе со своей младшей сестрой Евгенией переводившая его на русский язык, сообщала подруге Вере Степановне Гриневич:

<...> Все эти 3 дня мы не видели Вяч[еслава] — он не заезжал к нам, и мы не были у него. В день твоего приезда мы оч^{чень} ждали их, но вечером пришла телеграмма: «Будем завтра». Ввиду этого вчера весь день мы были дома, и бедная Женя томилась, но он не приехал и не дал знать. Наконец сегодня днем приехала Вера [Шварсалон] с [Александрой] Чеботаревской и пробыла у нас до семи часов. Она рассказывала, что Вяч[еслав] грустный, усталый, был 2 раза у Рябушинского, у Айхенв<альда>, сегодня должен быть у Брюсова; а вечера проводит дома с Ан<ной> Руд<ольфовной> — Рябуш<инский> необычайно любезен, идет на все условия, но это не радует Вяч[еслава], т. к. делает отступление невозможным, а он все больше сознает, какое это насилие для него... Ты понимаешь, родная, как больно, обидно Жене [Евгении Герцык] узнавать все его впечатления из чужих рук — от Чеботаревск<ой>, от Веры, когда она так привыкла, чтоб он переживал с ней самой непосредственно все самое близкое [47, с. 96].

Евгения познакомилась с Ивановым и его женой первая, в 1905 г., затем, в начале 1906 г., привела к ним на Башню и Аделаиду. Так закрутился клубок сложнейших отношений, о которых сейчас не место распространяться — о них написано достаточно, в том числе диссертаций⁷. Тут и посвященные друг другу стихи, статьи, рецензии, тут и жизненные трагедии с пугающими духовными перипетиями. Весна 1907 г., по воспоминаниям Евгении Герцык, была порой максимального сближения четы Ивановых и сестер Герцык. Как раз в начале этого года Аделаида в письме Вере Гриневиц от 14 февраля 1907 г., рассказывая о решении Евгении отказаться от Льва Шестого, «от самого ценного, чтоб любовь к Вяч[еславу] была “дорогой, дорого купленной”», упоминала, со слов сестры, что на чтении Львом Шестовым отрывков из новой книги «Начала и концы» присутствовал Айхенвальд и «предложил ему печатать эти отрывки в Рус<ской> мысли», в итоге чего в апрельском номере журнала за 1907 г. была напечатана статья Л. Шестова «Предпоследние слова». Можно предположить, что и Иванов встречался в ноябре 1907 г. с Айхенвальдом для обсуждения возможностей сотрудничества с «Русской мыслью».

Будучи с января 1907 г. по ноябрь 1908 г. заведующим belletrистическим отделом журнала «Русская мысль»⁸, Айхенвальд старался привлечь к журналу новые литературные силы. Об этом свидетельствуют его письма этого времени к Федору Сологубу (прежде всего от 3 февраля 1907 г.⁹), к А.М. Ремизову¹⁰, к М.А. Волошину¹¹. Особенно примечательно в контексте нашей темы письмо к М.А. Волошину от 20 января 1907 г. В нем Айхенвальд не только приветствует идею о предоставлении в «Русскую мысль»

⁷ См. прежде всего многочисленные публикации и издания, подготовленные внучкой Аделаиды Герцык, Т.Н. Жуковской, а также третью главу «Взаимоотношения и творческие переключки Вяч. Иванова с сестрами Е. и А. Герцык и М.А. Гофманом» в работе: [4].

⁸ См.: [6, с. 57–67].

⁹ См.: РО ИРЛИ. Ф. 289. Оп. 3. Ед. хр. 7. Л. 1–1 об.

¹⁰ См.: РО РНБ. Ф. 634. Оп. 1. Ед. хр. 39.

¹¹ См.: РО ИРЛИ. Ф. 562. Оп. 3. Ед. хр. 162.

волошинских характеристик К. Бальмонта и В. Брюсова, просит адрес Федора Сологуба, чтобы пригласить его к сотрудничеству в «Русской мысли», но и упоминает Иванова и его жену, которые ассоциируются у него в это время с издательством «Скорпион» и журналом «Весы»: «<...> он [Сологуб] может ведь писать и без той экзотичности и утонченности, которые останавливают меня, пока, в намерении пригласить для первых же книг обновленной, но все же старой “Русской мысли” других писателей из созвездия Скорпиона и Весов. Но и они (в частности Л.Д. и В.И. Ивановы) не избегнут со временем моей настойчивости»¹². Айхенвальд не ограничивается одним упоминанием: «Прошу Вас, — просит он М.А. Волошина, — передать мой усердный привет Лидии Дмитриевне и Вячеславу Ивановичу»¹³.

Нельзя исключить, что эта переписка началась благодаря сестрам Герцык, чье знакомство с М.А. Володиным относится к 1906 г. С ними Айхенвальда связывали, видимо, достаточно близкие отношения. На эту мысль наводит пронзительный некролог, написанный им в связи с известием о кончине Аделаиды Герцык летом 1925 г. и посвященным ей очерком Бориса Зайцева «Светлый путь», напечатанным в журнале «Перезвоны». «Инициалы усопшей — А.Г. Друзья просили не называть ее полностью — из опасения за оставшихся в СССР родственников... Была она далека от политики, только поэтесса, и все-таки над ее могилой нельзя даже произнести ее имени, — писал Айхенвальд в декабре 1926 г. — <...> Тепло и светло характеризует Борис Зайцев А.Г., и я к нему хотел бы вполне присоединиться: я тоже знал А.Г., еще когда она не была замужем¹⁴, еще когда не печатала стихов и в частном кружке занималась историей философии, переводила Рёскина, Ницше. <...> и так ясным и чистым горением горел ее дух, и сквозь строй революционных ужасов и неправды пронесла она неомраченным свое верующее сердце.

¹² См.: РО ИРЛИ. Ф. 562. Оп. 3. Ед. хр. 162.

¹³ См.: РО ИРЛИ. Ф. 562. Оп. 3. Ед. хр. 162. Л. 10б–2.

¹⁴ В словаре «Русские писатели: 1800–1917» (т. 1) ошибочно указан 1907 г. Точная дата венчания Аделаиды и Д.Е. Жуковского — 9 января (22 января по н. ст.) 1909 г. — установлена недавно, см.: [10, с. 88].

И мне хочется здесь, прервав свою беседу с читателями, через головы своих читателей, послать ей, А.Г., моей давней ученице, как если бы она была еще в живых, — послать ее поистине светлой тени, в ее непостижимую даль, самый теплый привет моих лучших воспоминаний и принести ей душевную дань моего преклонения перед подвигом ее страдальческой жизни и смерти...» [21, с. 916, 918].

Второй возможный посредник — это М.О. Гершензон. С ним Иванов познакомился в конце сентября 1905 г.¹⁵ К этому времени Айхенвальда и Гершензона уже связывали вполне дружеские отношения — об этом свидетельствует их совместная дачная фотография, датируемая как раз летом 1905 г. Когда и как установилось их общение, к сожалению, точно ответить сейчас затруднительно, но еще 17 мая 1898 г. Гершензон сообщал родным о получении письма от Айхенвальда с последними московскими новостями и цитировал из него фрагменты [39, с. 436–437].

И третья кандидатура — это упоминавшаяся в процитированном письме Аделаиды Герцык от 9 ноября 1907 г. Александра Чеботаревская. С Ивановым она познакомилась в 1903 г. и на долгие годы стала одним из близких ему людей. К этому времени она уже была знакома с Гершензоном. Известно, что в 1902 г. он содействовал ей в поисках литературного заработка и, как полагают исследователи, именно Кассандра, как звали в ивановском кругу Чеботаревскую, способствовала сближению и знакомству Иванова с Гершензоном [7, с. 27; 52, с. 244, 252]. Как заведующий беллетристическим отделом «Русской мысли», Айхенвальд очень активно сотрудничает с Чеботаревской, публикует из номера в номер. Так, например, в 1907 г. в № 4 печатаются ее переводы рассказов Анатоля Франса, в № 6 — романа «Дигли» Жерома и Жана Таро, ставших в 1906 г. лауреатами Гонкуровской премии, в №№ 10–11 — романа «Изаиль» шведского писателя Хеннинга Бергера; в 1908 г. в №№ 4–6 — новые переводы Анатоля Франса, в № 11 — статья Чеботаревской «Жизнь Мопассана». И это не все. В 1907 г. Айхенвальд публикует рецензию на издание ее

¹⁵ См.: [2, с. 129].

перевода книги голландского писателя Мультатули (псевдоним Эдуарда Доувеса Деккера; 1820–1887) «Повести, сказки, легенды», предваренного ее вступительной статьей [57]. Эту рецензию, как и отклик на книгу Зиновьевой-Аннибал, критик включает в 1910 г. в сборник «Отдельные страницы» [25, с. 185–187].

В фонде Александры Чеботаревской в Пушкинском Доме сохранилось 5 писем Айхенвальда к Александре Николаевне, но более позднего времени — с 24 декабря 1911 г. по 4 сентября 1912 г.¹⁶ 13 октября 1912 г. датируется его письмо и к ее сестре, Анастасии Николаевне¹⁷, с осени 1908 г. жене Федора Сологуба. Не исключено, что благодаря Александре Чеботаревской связи Айхенвальда как редактора беллетристического отдела «Русской мысли», сумевшего сократить «пропасть между писателями-модернистами и основной массой читающей публики»¹⁸, укрепились и с самим Федором Сологубом. В «Русской мысли» стихи Сологуба появляются впервые¹⁹ именно в период заведывания Айхенвальдом беллетристическим отделом (1907, №№ 4, 10, 11; 1908, №№ 1, 12). Критик публикует в журнале рецензию на роман «Мелкий бес» [29], затем воспроизведенную и в сборнике «Отдельные страницы» [25, с. 202–205]. В фонде Сологуба в Пушкинском Доме хранится 10 писем Айхенвальда за период с 3 февраля 1907 г. по 7 мая 1908 г.²⁰, а в библиотеке писателя — четыре книги Айхенвальда. Две из них — «Силуэты русских писателей», первый выпуск (1906) и третий (1910), — без автографов, на других двух, подаренных в 1908 г., автографы есть: «Силуэты русских писателей. Вып. 2» (М.: Изд. «Научное слово», 1908) с автографом: «Федору Сологубу с глубоким уважением автор»; «Пушкин» (М.: Изд. «Научное слово», 1908) с автографом: «Федору Сологубу — автор» [18, с. 451, 475, 481, 499].

На возможность рассматривать Александру Чеботаревскую как посредника указывает письмо Айхенвальда к Иванову от

¹⁶ РО ИРЛИ. Ф. 189. Оп. 1. Ед. хр. 51.

¹⁷ РО ИРЛИ. Ф. 289. Оп. 5. Ед. хр. 13.

¹⁸ Эти слова Хенрика Барана цитируем в переводе А. А. Гапоненкова: [5, с. 18].

¹⁹ См.: [1].

²⁰ РО ИРЛИ. Ф. 289. Оп. 3. Ед. хр. 7.

23 ноября 1908 г. (см.: Приложение I, № 2), где он ссылается на то, что узнал о новом адресе Иванова — Таврическая, 25 — как раз от Чеботаревской 22 ноября 1908 г. Но не только оно. Есть и собственное свидетельство Айхенвальда о его длительном знакомстве с Чеботаревской, сделанное 20 лет спустя, в рецензии на изданную в Париже в 1928 г. книгу П.Я. Рысса «Портреты». Опровергая суждения Рысса о Чеботаревской и заодно о Гершензоне, Айхенвальд писал:

Вот он про Александру Чеботаревскую говорит, что она «карнально ощущала Бога; так же карнально страдала она за Россию»: это проверке не поддается — как проверить, карнальны ли ощущения и страдания... Но я, много лет близко знавший и очень уважавший А.Н. Чеботаревскую, могу не только проверить, но и категорически отвергнуть утверждение г. Рысса, будто она «изнывала в муке», когда у власти оказались большевики, будто «ее крупному уму, ее благородному сердцу было непеносимо зрелище дорвавшихся до власти отребьев».

О, нет! Покойная Александра Николаевна одобряла и принимала большевиков, хвалила их за то, что они — вспоминаю ее выражение — «взяли на себя одиум террора», и отребьями их не считала. Или невозможно без решительного протеста читать ту неправду, что Гершензон будто бы был «в полном смысле слова умучен большевиками». «Умучен»... да еще «в полном смысле слова»... На самом деле Гершензон был не умучен большевиками, а обласкан. Не только торжественные похороны устроили они ему, но и при жизни за ним всячески ухаживали. И — по заслугам: Гершензон был не большевик, конечно, но определенный большевизан. <...> Но уже не улыбаешься, когда дальше следует невозможный лубок и выдумка: будто на могиле Гершензона произнесла Чеботаревская страстную речь об ужасе большевизма, будто таким образом, «первые за семь лет в Москве громко прозвучало слово правды о большевиках», будто после этого Ал<ександра> Ник<олаевна> «вероятно, чувствовала, что больше нечего ей делать на поруганной земле», будто она, прежде чем броситься в реку, «благословляя, перекрестила на четыре стороны Москву» (кто это видел?)... [58, с. 1242].

Мы не будем сейчас задаваться вопросом — прав ли был Айхенвальд в своих оценках. Ему, занимавшему явно антибольшевистскую позицию, за которую он и был выслан из страны на «философском пароходе» осенью 1922 г., любые попытки диалога с властью могли казаться «большевизанством». О «большевизанстве» Гершензона в московских кругах говорили еще до Октябрьской революции. 1 октября 1917 г. Гершензон жаловался в письме жене: «...говорят, что Шестов, я и Белый вредны, так как питаем подлый и пагубный большевизм»²¹. Для нас примечательнее совмещение в одном пассаже обоих кандидатов в посредники и указание на многие годы близкого знакомства с Александрой Чеботаревской, длившегося вплоть до революционных времен.

«Пушкин» и другие книжные дары

Лаконичная открытка Айхенвальда от 23 ноября 1908 г. дает нам основание не только обосновать гипотезу об Александре Чеботаревской как посреднике между ним и Ивановым, но и задает более обширную тему: Пушкин, вклад обоих наших героев в пушкинистику и их общение с пушкинистами. В контексте нашей темы мы затронем только участие в издании собрания сочинений Пушкина, предпринятого С.А. Венгеровым в 1900-х гг. в серии «Библиотека великих писателей».

«<...> меня хлебом не корми, а заставь писать о нем... Пушкин, это для меня религия, и не только литературная...»²², — признавался Айхенвальд С.А. Венгерову в письме от 1 декабря 1907 г. Правда, он сознавал, что «историко-литературного и библиографического» о Пушкине дать не может, а «только разбор по эстетико-психологическому существу»²³. Однако культом Пушкина, присущим и Иванову, и Айхенвальду²⁴, тут дело не исчерпывается. Для второго тома венгеровского издания, вышедшего

²¹ Цит. по: [7, с. 37].

²² РО ИРЛИ. Ф. 377. Оп. 4. Ед. хр. 99. Л. 9об.

²³ РО ИРЛИ. Ф. 377. Оп. 4. Ед. хр. 99. Л. 5.

²⁴ Об отношении Айхенвальда к поэзии Пушкина см.: [13].

в 1908 г., Ивановым был написан раздел о поэме «Цыганы» [44], а Айхенвальдом — о «Бахчисарайском фонтане» (для третьего тома (1909) он написал еще и о «Полтаве», но считал, что этот этюд «вышел значительно слабее»²⁵). Странно, но судя по письмам Ахенвальда, и он должен был С.А. Венгерову текст о «Цыганах» (если только этот заголовок не описка, сделанная критиком в спешке). Иванов сообщал С.А. Венгерову, что вышлет свой текст в конце сентября 1907 г.²⁶, а Айхенвальд из письма в письмо просил об отсрочке и выслал текст лишь 22 ноября 1907 г.²⁷ Айхенвальд обещал дать еще тексты о «Моцарте и Сальери» и о «Скупом рыцаре», но затем предпочел их поместить в переиздании своих «Силуэтов русских писателей», куда включил 15 этюдов о произведениях великого поэта²⁸.

В примечаниях к вышедшему в 2018 г. тому из Собрания сочинений Иванова фрагмент из айхенвальдовской открытки от 23 ноября 1908 г. уже был процитирован, но, к сожалению, с ошибочным комментарием: «Высылая Иванову *авторский второй том венгеровского Пушкина*, Ю.И. Айхенвальд (который написал для этого тома статью о «Бахчисарайском фонтане») в сопроводительном письме от 23 ноября 1908 г. писал: “Пользуюсь случаем, чтобы глубоко поблагодарить Вас за Вашу замечательную статью о Пушкине” (РГБ. Ф. 109. К. 11. Ед. хр. 11. Л. 1)»²⁹ [42, с. 268]. Айхенвальду незачем было высылать «авторский второй том венгеровского Пушкина» — это задача была для С.А. Венгерова и его помощников. Айхенвальд высылал Иванову свою собственную небольшую книгу «Пушкин», изданную как раз в 1908 г. (ее он дарил в том же году Федору Сологубу, см. выше), в основу которой был положен очерк о Пушкине из первого вы-

²⁵ РО ИРАИ. Ф. 377. Оп. 4. Ед. хр. 99. Л. 12.

²⁶ Письмо Иванова к С.А. Венгерову в связи с подготовкой этого текста см.: [49, с. 93].

²⁷ См. письма к С.А. Венгерову от 12, 21 и 22 ноября 1907 г.: РО ИРАИ. Ф. 377. Оп. 4. Ед. хр. 99.

²⁸ См. письма к С.А. Венгерову от 13 августа 1908 г.: РО ИРАИ. Ф. 377. Оп. 4. Ед. хр. 99. Л. 19.

²⁹ Курсив наш. — Е.Т.-Г.

пуска первого издания 1906 г. айхенвальдовских «Силуэтов русских писателей», значительно переработанный для второго издания «Силуэтов» 1908 г.³⁰

В описи библиотеки Иванова, составленной на основе списков Иванова и Александры Чеботаревской, эту книгу мы находим в разделе, озаглавленном самим Ивановым «Книги для работы» [11, с. 313]. Но если публикатор не мог установить, какое имелось в виду издание: первое — 1908 г. или второе — 1916 г., то письмо Айхенвальда позволяет с большей долей уверенности утверждать, что это было именно первое издание, подаренное самим автором. Хотя, конечно, нельзя полностью исключить, что в ивановской библиотеке могло быть и второе издание 1916 г., исправленное и дополненное. Тем более что, судя по той же описи библиотеки Иванова, Айхенвальд дарил ему с дарственной и «Силуэты русских писателей», и свое теоретическое предисловие к их третьему изданию, вышедшее отдельной брошюрой в 1911 г. [11, с. 323–324].

Была ли подарена или приобретена самим Ивановым айхенвальдовская работа о Чехове, внесенная Ивановым в раздел «Книги не для постоянной работы» [11, с. 307], сказать сложно. Как предполагал публикатор описи, речь шла о брошюре 1905 г. «Чехов. Основные моменты его произведений». Эта брошюра — вариация доклада «Некоторые мотивы творчества Чехова», произнесенного Айхенвальдом в Обществе любителей российской словесности (ОЛРС) по случаю смерти Чехова на заседании памяти писателя 24 октября 1904 г. под председательством А.Н. Веселовского³¹. На основании этого доклада Айхенвальд подготовил статью «Чехов. Основные моменты его произведений», которой открывался сборник «Памяти А.П. Чехова» (1906), изданный по решению ОЛРС³² и включавший тексты М. Чехова, И. Бунина, М. Горького, А. Куприна, В. Ладыженского, А. Федорова [30]. Айхенвальд был членом редакционной коллегии сбор-

³⁰ См. предуведомление ко второму изданию: [28, [страница без пагинации]].

³¹ См.: [8, с. 256, 350].

³² См.: [8, с. 350].

ника вместе с А.Е. Грузинским и П.Н. Сакулиным [8, с. 350; 48, с. III]. Статья Айхенвальда вышла в 1905 г. отдельной брошюрой, предварив тем самым и выход сборника в 1906 г.

Что касается книги «Пушкин», то она была встречена в символистской печати скептически. В «Весах» о ней ядовито отозвался Борис Садовской, опубликовавший свой отклик под псевдонимом [40]. После выхода 2-го издания айхенвальдовского «Пушкина» свою лепту в развенчание автора внес и В.Ф. Ходасевич, опубликовав 9 ноября 1916 г. в газете «Русские ведомости» рецензию со значащим заглавием «Сахарный Пушкин» (за шесть лет до того, словно предвывая возможность подобного обвинения, Айхенвальд писал 23 июня 1910 г. Н.О. Лернеру: «...рахат-лукум во мне многие замечают, хотя *Крылов, Гоголь, Тургенев, Короленко, Островский, Достоевский, Брюсов*, казалось, должны были бы спасти меня от этого упрека...»³³). Академия наук, хотя и удостоила в 1909 г. выпуски 1 и 2 второго издания «Силуэтов русских писателей» «почетного Пушкинского отзыва» [38, с. 18], но сам отзыв рецензировавшего и уделившего большую часть своего внимания как раз обновленному «силуэту» Пушкина академика Н.П. Кондакова, ученика Ф.И. Буслаева, знатока византийского искусства, а также члена-учредителя «Русского собрания», был полон разного рода замечаний [38, с. 66–72]. Недаром С.А. Венгеров, когда писал энциклопедическую статью об Айхенвальде, словно оправдывался, подчеркивая, что благодаря особому пиетету перед Пушкиным критик красиво передал «“сладкое” очарование» «Бахчисарайского фонтана», смог сделать интересные замечания о «Скупом рыцаре» и «Моцарте и Сальери», хотя слабее охарактеризовал «Бориса Годунова» и «Евгения Онегина», т. е. произведения, где «главную роль играют быт и реальная действительность» [36]. Литературоведы и в дальнейшем ею обычно пренебрегали (кажется, исключая одного А.П. Скафтымова [17]). Тем более любопытно, что Иванов, напротив, счел книгу нужной ему именно для работы.

³³ РО РНБ. Ф. 430. Оп. 1. Ед. хр. 133. Л. 3.

Ответный дар

Открытка Айхенвальда от 23 ноября 1908 г. свидетельствует и о прочтении им ивановской работы о «Цыганах», и о ее высокой оценке («замечательная статья»). Однако следов прямого воздействия ивановских идей из этой статьи в дополненном издании айхенвальдовского «Пушкина» 1916 г. не обнаруживается, в том числе в параграфе, специально посвященном «Цыганам». И это несмотря на то, что Иванов не остался в долгу перед своим корреспондентом и летом 1909 г. выслал ему в дар вышедший в его издательстве «Оры» том своих критических статей «По звездам», включавший и ивановский текст о пушкинских «Цыганах» из венгеровского собрания сочинений поэта. Об этом ответном даре мы знаем из благодарственной открытки Айхенвальда от 13 августа 1909 г. (см.: Приложение I, № 3). К сожалению, вряд ли когда-нибудь будет обнаружен сам этот том, а увидеть дарственный надпись на нем, безусловно, было бы интересно.

Факт этого дарения пунктирно запечатлелся в дневниковой записи Иванова за 15 августа 1909 г., где следом за пересказом снов о Лидии, впечатлений от письма Веры Шварсалон и присланных ею фотографий вдруг возникает фраза: «Айхенвальд благодарит за мою “ценную” книгу» [43, т. IV, с. 790]. С одной стороны, это точная цитата, с другой — кавычки вокруг «чужого» слова придают фразе слегка ироническую интонацию.

Был ли это только «ответный дар» или Иванов рассчитывал увидеть рецензию на свою книгу, трудно сказать. Айхенвальд, хотя и вынужден был покинуть в конце 1908 г. «Русскую мысль» (на освободившееся место сначала пришел Д.С. Мережковский, а с августа 1910 г. — Брюсов [35, с. 22–33]), активно публиковался на газетных страницах. Но писал ли он когда-либо об Иванове? Об этом на сегодняшний день не выявлено никаких данных.

Cherchez la femme или в сторону Шагала

Имеет смысл обратить внимание на адрес благодарственной открытки Айхенвальда. Как следует думать, книгу Ивано-

ва «По звездам» он получил летом в Можайске. Кажется, какая разница — где? Однако адрес Айхенвальда представляет определенный интерес потому, что позволяет предположить, что летом 1909 г. он или гостил, или снимал дачу у поэтессы Елизаветы Александровны Варженевской, которой адресовано стихотворение К.Д. Бальмонта «Е.А. Варженевской»³⁴. Она посещала субботы Г.Г. Бахмана, где встречалась с В.Я. Брюсовым³⁵, относившим ее к поэтам-романтикам бальмонтовской школы [51, с. 78].

Айхенвальд был не только известным критиком, что могло объяснять интерес к нему поэтесс, вроде Варженевской. Он был еще и преподавателем русской литературы в различных московских учебных заведениях, в том числе на Высших женских курсах, где его окружало немало талантливых слушательниц. Заговорить об этом приходится для того, чтобы прояснить эпизод с визитной карточкой Айхенвальда, вернее с написанной на ней и адресованной Иванову рекомендательной запиской (см.: Приложение I, № 4).

В рекомендательной записке, написанной в том же 1909 г., 28 октября, критик просил Иванова посодействовать в поисках заработка некоему Исидору Николаевичу Розенфельду. Эта рекомендация позволяет уточнить датировку записки Осипа Дымова с аналогичной просьбой — помочь Розенфельду найти заработок, адресованной Акиму Волинскому:

24 ноября
Многоуважаемый Аким Львович,
Быть может, Вы примите и захотите поговорить с молодым
философом И.Н. <sic> Розенфельдом.
Позволяю себе направить его к Вам.
Уважающий Вас
О. Дымов [16, с. 510].

³⁴ В недавней публикации В. Фишмана «Загадка одного посвящения» ошибочно определен адресат: якобы стихотворение посвящено покойной поэтессе Евдокии Варженевской [15], — тогда как автор была вполне живой и дарила свой сборник с автографами — сохранились экземпляры с дарственными надписями К.Р. (хранится в коллекции книг К.Р. в Пушкинском Доме) и графу С.С. Шереметьеву (в фонде РГБ).

³⁵ Фигурирует в его дневниковой записи за октябрь 1900 г., см.: [34, с. 92].

В обеих записках — и О.И. Дымова, и Айхенвальда — речь идет об Исааке Самуиловиче Розенфельде (1879–1978), сыне крупного витебского купца Шмуля-Неуха Розенфельда (1863–1923). Исидор Николаевич — это русифицированный вариант его имени. Учась в Бернском университете, он в 1905 г. женился на художнице-авангардистке С.И. Дымшиц, ставшей после развода с ним женой А.Н. Толстого³⁶. О.И. Дымов принимал самое активное участие в бракоразводном процессе Розенфельда с Дымшиц, поэтому его контакты с Розенфельдом не вызывают вопросов. При этом, судя по тому, что в письмах к О.И. Дымову начала 1910-х гг. Розенфельд называл его «единственным человеком, который оказывал мне услуги в литературн<ом> мире» [16, с. 511], данная Айхенвальдом рекомендация не сработала и Иванов Розенфельду никак в Петербурге не помог.

Но как возникла идея об Айхенвальде как посреднике, что могло связывать его и Розенфельда? Наиболее правдоподобная гипотеза такова: младшая сестра Розенфельда Белла Самойловна (1889–1944), ставшая в 1915 г. женой художника Марка Шагала, в 1907–1914 гг. училась на историко-философском факультете Московских высших женских курсов (в документах МВЖК она значится как Бася Неуховна Розенфельд). С весны 1908 г. по весну 1913 г. она прослушала лекции А.Н. Веселовского, М.Н. Розанова, П.Н. Сакулина, С.Ф. Фортунатова, Г.И. Челпанова, написав итоговое выпускное кандидатское сочинение на тему «Творчество Ф. Достоевского». Но для нас примечательно, что она занималась и в семинаре «Обзор русской литературы XIX–XX вв.» Айхенвальда [19]. Это дает основания предположить, что рекомендательная записка Айхенвальда к Иванову была написана по просьбе учившейся у Айхенвальда сестры Исаака Розенфельда.

Сложнее объяснить другое: почему Айхенвальд решил просить именно Иванова? И только ли на общий интерес к философии он рассчитывал. Возможно, он или Розенфельд слышали об ивановском филосемитстве? Но это тоже пока только гипотеза.

³⁶ См. его автобиографию в публикации: [16, с. 505].

Письма Ю.И. Айхенвальда к Вяч. Иванову*

№ 1

[Телеграмма, написанная карандашом]

Телеграф	Телеграмма	
В Почт. Тел. Отд. Смольный просп<ект>, 2/3.	П<етер>б<ур>г Таврич<еская> 25 Вячеславу Иванову	
Из: Москвы		№ 347319
Принята 23/X 1907 г.	Счет слов 22	Подана 23-го 12 ч. пополу-д<ни>
От № 6 1/3		

Больно поражен скорбной вестью¹<.> [В] глубокой работе ва-
шего духа да найдете в себе возможное целение = Айхенвальд

¹ 17 октября 1907 г. в Загорье скончалась Л.Д. Зиновьева-Аннибал. Видимо, именно к 23 октября эта весть дошла до московских литераторов, т. к. и соболезнующее послание Брюсова к Иванову датировано также 23 октября 1907 г., см.: [50, с. 507].

* НИОР РГБ. Ф. 109. К. 11. Ед. хр. 11. После произведенной мною оплаты за сканирование писем они были вывешены РО РГБ в интернете и теперь доступны на сайте Национальной электронной библиотеки: URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_011165669?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения: 05.02.2024).

№ 2

[Открытое письмо]

[Штемпели:] Москва 23.11.08

С.Петербург 24.XI.08

С<анкт->Петербург

Таврическая, 25

ЕВР¹ Вячеславу Ивановичу

Иванову

Многоуважаемый Вячеслав Иванович,

Я только вчера узнал от А.Н. Чеботаревской² Ваш адрес. Раньше не знал и оттого не посылал Вам своего «Пушкина»³. На днях Вы его получите⁴.

Пользуюсь случаем, чтобы глубоко поблагодарить Вас за Вашу замечательную статью о «Цыганах»⁵.

Всего лучшего!

Жму Вашу руку

Преданный Вам

Ю.И. Айхенвальд

XI/23 <1>908

Москва

¹ Его высокородию — до 1917 г. титулование гражданских чиновников пятого класса (статских советников).

² Речь идет об Александре Николаевне Чеботаревской (1869–1925), многолетнем друге Вяч. Иванова, ее переводы и статьи Айхенвальд публиковал в бытность свою заведующим беллетристического отдела журнала «Русская мысль» с января 1907 г. по ноябрь 1908 г.

³ Речь идет о первом издании книги Айхенвальда «Пушкин» 1908 г. [27].

⁴ Книга упомянута в описи библиотеки Иванова, см.: Обатнин Г.В. Материалы к описанию библиотеки Вячеслава Иванова [11, с. 313].

⁵ Речь идет о публикации статьи Иванова «Цыганы» во втором томе венгеровского издания сочинений Пушкина 1908 г. [44].

№ 3

[Открытое письмо]

[Штемпели:] Можайск 13.08.09

С.Петербург 15.08.09

СПетербург

Таврическая, 25

ЕВР

Вячеславу Ивановичу Иванову

От Ю.И. Айхенвальда, Можайск, имение Ильинское¹

Только сегодня дошла ко мне в деревню Ваша, глубокоуважаемый Вячеслав Иванович, ценная книга².

Я не уверен, что пишу Вам по надлежащему адресу; но если эти строки все же дойдут до Вас, примите мою искреннюю сердечную благодарность за память и внимание.

Душевно преданный Вам

Ю.И. Айхенвальд

12/VIII <1>909

¹ Усадьба Ильинское, 7 км от г. Можайска (Можайский уезд), основана в 1674 г. стольником А.П. Савёловым, в середине XIX в. владела штабс-ротмистрша А.Н. Бове и затем ее наследники, с конца столетия — дворяне Варженевские, в 1911 г. — А.Г. и С.Г. Варженевские и до 1917 г. их семья. Около 1920 г. из усадьбы были вывезены библиотека и художественные ценности. Сохранился большой пейзажный парк с прудами. (См.: URL: <https://uvarovka.ru/prostory.html?id=110>; дата обращения: 05.02.2024).

² Речь идет о сборнике статей Иванова «По Звездам: Статьи и афоризмы» 1909 г. [41]. Это тем более вероятно, что в сборник вошла ивановская статья «О “Цыганах” Пушкина», высоко оцененная Айхенвальдом в письме от 23 ноября 1908 г. Иванов получил первые 22 экземпляра книги из типографии 21 июля 1909 г., а полностью тираж был отпечатан в конце июля 1909 г., см: [12, с. 43].

№ 4

[Визитная карточка]

Юлий Исаевич
Айхенвальд.

Глубокоуважаемый Вячеслав Иванович,

Позвольте просить Вашего доброго внимания к подателю этой карточки, Исидору Николаевичу Розенфельду, доктору философии Бернского университета¹. Может быть, Вас заинтересуют его философские работы² и Вы не откажетесь авторитетом своим поддержать его [вычеркнуты 3 слова. — *Е.Т.-Г.*] старание найти какие-нибудь занятия и заработок.

Искренне Вам преданный

Ю.И. Айхенвальд

28/X <1>909

¹ Розенфельд Исидор Николаевич — русифицированный вариант имени Исаака Самуиловича Розенфельда (1879–1978), сына крупного витебского купца Шмуля-Неуха Розенфельда (1863–1923). В 1902/1903 г. был вольнослушателем в Киевском университете, затем слушал в Гисенском университете лекции по философии у Германа Зибекa, в 1904–1906 гг. в Бернском университете. История семьи Розенфельдов описана в воспоминаниях его племянника математика Бориса Абрамовича Розенфельда (1917–2008) «Пространства, времена, симметрии. Воспоминания и мысли геометра», см.: [55].

² В это время И.С. Розенфельд больше всего интересовался творчеством французского философа Анри Бергсона.

**Л.Д. Зиновьева-Аннибал. Трагический зверинец. Рассказы.
Книгоиздательство «Оры». СПб., 1907 г.¹**

Было бы глубоко жаль, если бы та молва экзотичности, которая окружает² издательство «Оры»³, отвлекла внимание читателей от этой книги⁴, принадлежащей перу безвременно скончавшегося автора. Она представляет собою воспоминания детства и отрочества, — но не в той наивности и чистоте, которые придают очарование неблекнувшим страницам Толстого, а преломившиеся через странную, изломанную, не совсем искреннюю душу современной женщины. Правда, сплетение детского и взрослого не порождает здесь эффектов двойственности, потому что и в детстве своем героиня Аннибал⁵ уже далеко уклонялась от психологической нормы, и перед нами вырисовывается такой ребенок, который определенно сулил в будущем и много трагичности, и много зверинца. Несомненно, иное из прошлого освещено у автора светом теперешнего и, так сказать, стилизовано; отдельные порывы и настроения ранних лет поняты или мнимо поняты как специфические мотивы нынешней больной утонченности, и от этого несколько страдает перспектива, и от этого даже изложение, вообще увлекательное, иногда делается искусственным, так что возникает впечатление, будто автор чувствовал, думал и писал перед зеркалом, — но в общем есть несомненная гармония и единство между маленьким объектом и взрослым субъектом поздних воспоминаний; перед нами — одна личность. И надо сказать, что она в высшей степени интересна и в том, чем отличается от других, и в том, чем на них похожа. Взятые вместе, страницы Аннибал дают художественный слепок с души бурной и буйной, но в то же время таящей в себе глубокую способность к умирению и чистой радости. Эта задорная дикарка, которая от молодых ногтей никак не хочет примириться с «ручной, складной жизнью» и ломает ее, где только можно и где нельзя, этот человеческий зверок, не любящий города, где нет земли, сообщает о своих подвигах, о своем зверином вое, та-

ким образом, что дает не только очень ценный и тонкий материал педагогу, но и раскрывает общие очертания духа⁶. Например, в прелестном рассказе «Журя» мы узнаем, как маленькая героиня, любительница животных, которых она много и убила на своем веку, — как она ласкала⁷ маленького журавля, милого Журю, но однажды забыла принести ему воды: он потянулся за нею в глубокую и узкую кадку и утонул. Девочка была в безумном отчаянии, и незамолимый грех перестал угнетать ее только гораздо позднее, в пасхальную ночь, когда пахло смолой весенней и каждое дерево было «фиал невероятных, волшебных благовоений», когда воскрес Христос и с Ним все, что умерло и похоронено в сердце. «Ты жив, Журенька, ты у Христа. Мы встретимся там. Простил ли ты свою глупую, слабую, забывчивую подружку? Она другая. Она сильнее смерти⁸. Сильнее жизни. Она сегодня *вся*, и ты сегодня *весь*... И будешь ты *весь*, мой Журенька глупенький, перед Христом стоять со мною, и наглядимся мы тогда оба с тобою в прощенные глаза». Так незаметная деталь жизни разрастается в глубокомысленный символ, и от малого до мирового — один шаг. Когда во время охоты «в осеннюю, деловитую свежесть» погожего дня девочка видит волка, у которого проткнули вилами⁹ бок, и она симпатически разделяет эту невыносимую¹⁰ боль, этот «безнадежный, остановившийся ужас», она начинает понимать, что все живое на свете пожирает друг друга, что весь мир — сплошной «трагический зверинец». Возникают первые сомнения, мучительные вопросы, и эта недоумевающая девочка перед развертывающейся панорамой зла и крови является живую миниатюру той вечной драмы, в которой действуют спрашивающее человечество и не отвечающий Бог.

Но и любовь участвует в зрелище мира, и она, в воспоминаниях Зиновьевой-Аннибал¹¹, представлена в чудном образе матери с синими глазами. Эта мать с тоскою называет своих детей «коротенькими» (больно ей видеть, как уплывает мимоletное детство); она больна, прикована к креслу и, может быть, под властью разрушающегося организма, скоро станет «глупенькой». «Но ты будешь помнить другую маму, Верочка?» Эта другая, пока еще¹² не глупенькая мама дает своей дочке трогательно выражен-

ную заповедь большой, свободной любви. И так прекрасно говорит наш автор об этом завещании матери. «Теперь я взрослая, и жизнь моя, крещеная болью, виною, упоением счастья и горькими разлуками, выявила те тускло-далекие слова из памяти... Есть такие картинки для детей — я любила их ребенком, — волшебные картинки: бумажка, тусклая, и ничего под той тусклостью мерцающего не разберешь; в воду окунешь, к тетрадке приложишь, рукою сверху потрешь и снимешь, — изведены из той волшебной сокровенности нежные и яркие цветы».

Среди дурных наклонностей этой извращенной, чрезмерно любопытной детской души было и воровство, сначала направленное на коробку конфет, а потом более злое и бессердечное. Увещания, наказания не помогали, и когда ее однажды заперли в комнату отца, чтобы она предалась там покаянной думе, маленькая преступница занялась другим, — вынула из стола табакерку с нюхательным табаком, и вот: «Стою и чихаю. Стою и чихаю. И как чихну, так подпрыгну на цыпочках. И мне весело». Однако Верочке, любившей чужое, ей, дочери помещиков, рано открылась социальная неправда, хроническое воровство богатых у бедных, и мучительным стыдом ударила ее сердце. Но произошло это как бы в сказке, в сплетении реального и фантастического, и голодная крестьянская девочка Таня, сидящая около голодной крестьянской лошади, встретила нашей героине тогда, когда последняя¹³ скакала по лесу, воображая себя не то кочевой царевной, не то царевной-кентавром. И это не Вера утащила для Тани ржаную краюху из кухни, — это именно сказочный кентавр ворвался в таинственный дворец, чтобы отвоевать пропитание для своего стана. И потом сидели рядом Вера и Таня, ели хлеб и целовались, пока не пришел отец Тани¹⁴, тоже голодный мужик, и не стал бросать «грязнящих, проклинающих слов» на голову царевны и ее слишком реальных для него родных...

Но она не только кентавром, она и морским камушком воображала себя, эта дико-поэтическая девочка, и сливала себя в одно с природой. Слезы ее — соленые, и соленая вода в море, и море плачет: может быть, оно все — слезы, «слезы камней, и паучков, и крабов, и мои, слезы земли?»

Богата содержанием и настроениями, поэзией и действительностью, эта высокоталантливая¹⁵ книжка, раскрывающая самые потаенные, иногда стыдные уголки необузданного детского сердца, и если она не вся обязательна, если героиня порою не просто блуждала по лесу жизненных отношений, а, как она характерно говорит по другому случаю, «*нарочно* заблудилась», то все же многое в этой исповеди затрагивает в каждом из нас родственные, созвучные струны.

¹ Впервые: Русская мысль. 1907. № 8, отд. II. С. 147–149, подпись «Ю.А.». Прижизненная перепечатка: [25, с. 173–177]. Тексты отличаются незначительной стилистической правкой (см. ниже), начиная с заглавия, в «Русской мысли» (далее — «РМ»): «Л. Зиновьева-Аннибал. Трагический зверинец. Рассказы. Издательство “Оры”. СПб., 1907 г. Ц. 1 р.»

² В «РМ»: «справедливо окружает».

³ Издательство «Оры» организуется Вяч. Ивановым в конце 1906 г. Говоря о «молве экзотичности, которая окружает издательство “Оры”», Ю.И. Айхенвальд имеет в виду скандал, разгоревшийся из-за наложения в январе 1907 г. цензурного ареста на книги Л.Д. Зиновьевой-Аннибал «Тридцать три урода».

⁴ В «РМ»: «от этой замечательной книги».

⁵ В «РМ» здесь и далее «г-жи Аннибал», так как рецензия писалась на книгу живого автора.

⁶ В «РМ»: «перспективы духа».

⁷ В «РМ»: «приголубила».

⁸ В «РМ»: «Она другая. Сегодня, вот сейчас, она другая. Она сильнее смерти».

⁹ В «РМ»: «вилкою».

¹⁰ В «РМ»: «несносную».

¹¹ В «РМ»: «в воспоминаниях г-жи Аннибал».

¹² В «РМ»: «другая, еще».

¹³ В «РМ»: «она».

¹⁴ В «РМ»: «отец последней».

¹⁵ В «РМ»: «эта талантливая книжка».

Список литературы

Исследования

1. Библиография Федора Сологуба: Стихотворения. 1884–1927 / сост. Т.В. Мисникевич, под ред. М.М. Павловой. Томск; М.: Водолей Publishers, 2004. 351 с.
2. Богомолов Н.А. Вячеслав Иванов в 1903–1907 годах: Документальные хроники. М.: Изд-во Кулагиной — Intrada, 2009. 286 с.
3. Богомолов Н.А. Как делаются воспоминания // Новый мир. 2017. № 7. С. 168–185.
4. Бусыгина Е.А. Вяч. Иванов и круг молодых петербургских литераторов в 1900-е годы: дис. ... канд. филол. наук. Киров, 2013. 267 с.
5. Гапоненков А.А. Журнал «Русская Мысль» 1907–1918 гг. Редакционная программа, литературно-философский контекст: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Саратов, 2004. 50 с.
6. Гапоненков А.А. Журнал «Русская Мысль» 1907–1918 гг. Редакционная программа, литературно-философский контекст. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2004. 228 с.
7. Глухова Е.В. «Странное существо человек, загадочнее кошки»: переписка М.О. Гершензона с В.И. Ивановым (1909–1925) // Русско-итальянский архив III = Archivio russo-italiano III / a cura di Daniela Rizzi e Andrej Shishkin. Salerno: Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari — Università di Salerno, 2001. С. 27–104. (Collana di Europa Orientalis)
8. Клеймёнова Р.Н. Общество любителей российской словесности. 1811–1930. М.: Academia, 2002. 624 с.
9. Котрелев Н.В. Переводная литература в деятельности издательства «Скорпион» // Котрелев Н.В. За 50 лет: избранные труды: в 2 кн. М.: ИМЛИ РАН, 2023. Кн. 1. С. 394–483.
10. Лубянникова Е.И. Парижский эпизод: О свадьбе А.К. Герцык и Д.Е. Жуковского // «Серебряный век в Крыму»: взгляд из XXI столетия: Материалы Десятых Герцыковских чтений в г. Судак (5–8 июня 2017 года) / сост. Т.Н. Жуковская. М.; Симферополь: Н. Орианда, 2019. С. 77–125.
11. Обатнин Г.В. Материалы к описанию библиотеки Вяч. Иванова // Вячеслав Иванов: между Св. Писанием и поэзией: VIII международная конференция. Europa Orientalis. 2002. Т. XXI (2). С. 261–343.

12. *Обатнин Г.В., Соболев А.А.* История работы Вячеслава Иванова над сборником «По Звездам» // *Иванов Вяч.И.* По Звездам. Опыты философские, эстетические и критические. Статьи и афоризмы: в 2 кн. / отв. ред. К.А. Кумпан. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2018. Кн. II: Примечания. С. 32–64.
13. *Тахо-Годи Е.А.* Пушкин в философско-эстетической системе Ю.И. Айхенвальда // Проблемы исторической поэтики. 2020. Т. 18, № 3. С. 171–189.
14. *Тахо-Годи Е.А.* Философский фон литературной критики: случай Ю.И. Айхенвальда // Писатели и критики первой половины XX века: предшественники, последователи (незабытые и забытые имена): коллективная монография к юбилею профессора М.В. Михайловой / под ред. Л.А. Колобаевой, С.И. Кормилова, А.В. Назаровой, сост. А.В. Назарова. М.: Common Place, 2021. С. 428–442.
15. *Фишман В.* Загадка одного посвящения // Плавающий мост. 2021. № 2. URL: <https://журнальныймир.рф/content/zagadka-odnogo-posvyashcheniya> (дата обращения: 05.02.2024).
16. *Хазан В.И.* Вокруг Осипа Дымова. I. Осип Дымов, Алексей Толстой и Исаак Розенфельд // Россия и Запад: сб. статей в честь 70-летия К.М. Азадовского / сост. М. Безродный, Н. Богомолов, А. Лавров. М.: Новое литературное обозрение, 2011. С. 502–513.
17. *Хвостова О.А.* Книга Ю.И. Айхенвальда «Пушкин» из библиотеки А.П. Скафтымова (Подчеркивания и пометы на полях) // Междисциплинарные связи при изучении литературы: сб. науч. тр. / под ред. Т.Д. Беловой, А.А. Фокеева. Саратов: Саратовский источник, 2017. Вып. 7. С. 227–232.
18. *Шаталина Н.Н.* Библиотека Ф. Сологуба (Материалы к описанию) // Незданный Федор Сологуб / под ред. М.М. Павловой, А.В. Лаврова. М.: Новое литературное обозрение, 1997. С. 435–521.
19. *Шишанов В.* «Желая поступить...» (Документы об учебе Беллы Розенфельд на Московских высших женских курсах) // Шагаловский сборник. Вып. 3. Материалы X–XIV Шагаловских чтений в Витебске (2000–2004). Минск: Рифтур, 2008. С. 176–182.

Источники

20. Айхенвальд // *Венгеров С.А.* Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней): [в 6 т.]. СПб.: Семеновская Тип-лит. (И. Ефрона), 1904. Т. 6. С. 313–314.

21. *Айхенвальд Ю.И.* Литературные заметки // Ю.И. Айхенвальд в газете «Руль» (1922–1928): сб. статей: в 2 кн. Кн. II: 1926–1928 / сост., предисл., коммент. И.В. Кочергиной при участии Д.В. Зуева. М.: Водолей, 2022. С. 915–918.
22. *Айхенвальд Ю.И.* О Ницше // *Айхенвальд Ю.И.* Отдельные страницы. Сб. педагогических, философских и литературных статей: в 2 ч. М.: Книгоизд-во «Заря», 1910. Ч. 2. С. 67–74.
23. *Айхенвальд Ю.И.* О Ницше // Ю.И. Айхенвальд в газете «Руль» (1922–1928): сб. статей: в 2 кн. Кн. I: 1922–1925 / сост., предисл., коммент. И.В. Кочергиной при участии Д.В. Зуева. М.: Водолей, 2022. С. 524–527.
24. *Айхенвальд Ю.И.* О чернильнице // Ю.И. Айхенвальд в газете «Руль» (1922–1928): сб. статей: в 2 кн. Кн. II: 1926–1928 / сост., предисл., коммент. И.В. Кочергиной при участии Д.В. Зуева. М.: Водолей, 2022. С. 1054–1057.
25. *Айхенвальд Ю.И.* Отдельные страницы. Сб. педагогических, философских и литературных статей: в 2 ч. М.: Книгоизд-во «Заря», 1910. Ч. 2. 215 с.
26. *Айхенвальд Ю.И.* Очерк этических воззрений Н.Я. Грота // Вопросы философии и психологии. 1900. № 51. С. 61–73.
27. *Айхенвальд Ю.И.* Пушкин. М.: Тип-лит. Т-ва И.Н. Кушнарев и К°, 1908. 142 с.
28. *Айхенвальд Ю.И.* Силуэты русских писателей. 2-е изд. М.: Изд. «Научного слова», 1908. Вып. 1. 371 с.
29. *Айхенвальд Ю.И.* Ф. Сологуб. Мелкий бес // Русская мысль. 1907. Отд. III, № 9. С. 170–172.
30. *Айхенвальд Ю.И.* Чехов. Основные моменты его произведений // Памяти А.П. Чехова. М.: О-во любителей российской словесности, 1906. С. 3–40.
31. *Айхенвальд Ю.И.* Чехов и Соловьев. «Дай, оглянусь». (Страница воспоминаний) // Сегодня. 1923. № 279. 14 декабря. С. 2.
32. *Айхенвальд Ю.И.* A. Riehl. Ein Essay. Friedrich Nietzsche der Künstler und der Denker. Stuttgart, 1897 // Вопросы философии и психологии. 1897. Кн. 39. С. 697–701.
33. Андрей Белый и Эмилий Метнер. Переписка. 1902–1915. Том 1: 1902–1909 / вступ. ст. А.В. Лаврова; подгот. текста, коммент. А.В. Лаврова, Дж. Мамстада и Т.В. Павловой. М.: Новое литературное обозрение, 2017. 744 с.
34. *Брюсов В.Я.* Дневники: 1891–1910. М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1927. 203 с.

35. Валерий Брюсов и Петр Струве: Переписка. 1906–1916 / вступ. ст., сост., подгот. текста, коммент. А.В. Лаврова. СПб.: Нестор-История, 2021. 616 с.
36. Венгеров С.А. Юлий Исаевич Айхенвальд // Новый энциклопедический словарь / [под общ. ред. К.К. Арсеньева]. СПб.: Тип. Акционерного Общества «Брокгауз-Ефрон», [1911]. Т. 1. С. 608.
37. Витторов Д.В. Памяти Н.Я. Грота, как профессора // Вопросы философии и психологии. 1900. № 51. С. 48–60.
38. Восемнадцатое присуждение премий имени А.С. Пушкина 1909 года // Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. СПб.: Тип. Имп. Акад. Наук, 1912. Т. 89, № 6. С. 1–125. (разд. pag.)
39. Гершензон М.О. Избранное / сост. С.Я. Левит. М.; Иерусалим: Унив. книга; Gesharim, 2000. Т. IV: Тройственный образ совершенства. 638 с.
40. Голов [Садовской Б.] Ю. Айхенвальд. Пушкин. Москва. 1908 // Весы. Ежемесячник искусства и литературы. 1909. № 7. С. 93–94.
41. Иванов Вяч. По Звездам: Статьи и афоризмы. СПб.: Оры, 1909. 438 с.
42. Иванов Вяч. По Звездам. Опыты философские, эстетические и критические. Статьи и афоризмы. / отв. ред. К.А. Кумпан // Иванов Вяч. Собр. соч. СПб: Изд-во «Пушкинский Дом», 2018. Кн. II: Примечания. 672 с.
43. Иванов Вяч. Собр. соч.: в 4 т. / под ред. Д.В. Иванова и О. Дешарт. Брюссель: Foyer oriental chrétien, 1971–1987.
44. Иванов Вяч. Цыганы // Пушкин / под ред. С.А. Венгерова. СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1908. Т. 2. С. 225–240.
45. <Из воспоминаний В.Ф. Саводника> // Поэзия Московского университета: [сайт]. URL: <https://poesis.ru/poeti-poezia/savodnik/univers.htm> (дата обращения: 05.02.2024).
46. Lucas_v_leyden [Соболев А.А.]. «Тридцать три урода» перед судом цензуры. Начало // LiveJournal: платформа для ведения блогов и развития сообществ. URL: <https://lucas-v-leyden.livejournal.com/172154.html> (дата обращения: 05.02.2024).
47. Сестры Герцык. Письма / сост. и коммент. Т.Н. Жуковской. СПб.: ИНАПРЕСС; М.: Дом-музей Марины Цветаевой, 2002. 760 с.
48. Памяти А.П. Чехова. М.: О-во любителей российской словесности, 1906. 183 с.
49. Переписка Вяч. Иванова с С.А. Венгеровым / публ. О.А. Кузнецовой // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1990 год. СПб.: Гуманитарное агентство «Академический проект», 1993. С. 72–100.

50. Переписка с Вячеславом Ивановым. 1903–1923 / предисл. и публ. С.С. Гречишкина, Н.В. Котрелева и А.В. Лаврова // Литературное наследство. М.: Наука, 1976. Т. 85: Валерий Брюсов. С. 428–545.
51. Письма В.Я. Брюсова к П.П. Перцову. 1894–1896 гг. (К истории раннего символизма). М.: Гос. акад. худож. наук, 1927. 81 с.
52. Письма Вячеслава Иванова к Александре Чеботаревской / публ. А.В. Лаврова // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1997 год. СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. С. 72–100.
53. Письма к петербургским и московским литераторам / публ. Э.С. Литвин, А.Н. Дубовикова, М.В. Рыбина, К.Н. Суворовой и Н.А. Трифонова // Литературное наследство. М.: Наука, 1976. Т.85: Валерий Брюсов. С. 662–710.
54. Розанов И.Н. <Встречи с Брюсовым> / предисл. и публ. Е.А. Кречетовой // Литературное наследство. М.: Наука, 1976. Т. 85: Валерий Брюсов. С. 762–763.
55. Розенфельд Б.А. Пространства, времена, симметрии. Воспоминания и мысли геометра // Электронная библиотека litresp.ru. URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/P/rozenfeljd-boris-abramovich/prostranstva-vremena-simmetrii-vospominaniya-i-misli-geometra> (дата обращения: 05.02.2024).
56. Ю.А. [Айхенвальд Ю.И.]. [Рец.:] Л. Зиновьева-Аннибал. Трагический зверинец. Рассказы. Издательство «Оры». СПб., 1907 г. Ц. 1 р. // Русская мысль. 1907. Отд. II, № 8. С. 147–149.
57. Ю.А. [Айхенвальд Ю.И.]. [Рец.:] Мультатули. Повести, сказки, легенды. Перевод и вступительная статья Александры Чеботаревской. СПб., 1907 г. Книгоизд-во «Дело» // Русская мысль. 1907. № 2. С. 33–34. (разд. паг.)
58. Ю.И. Айхенвальд в газете «Руль» (1922–1928): сб. статей: в 2 кн. Книга II: 1926–1928 / сост., предисл., коммент. И.В. Кочергиной при участии Д.В. Зуева. М.: Водолей, 2022. С. 743–1419.

References

1. Pavlova, M.M., editor. *Bibliografiia Fedora Sologuba: Stikhotvoreniia. 1884–1927* [*Bibliography of Fyodor Sologub: Poems. 1884–1927*], comp. T.V. Misnikevich. Tomsk, Moscow, Vodolei Publ., 2004. 351 p. (In Russ.)
2. Bogomolov, N.A. *Viacheslav Ivanov v 1903–1907 godakh: Dokumental'nye khroniki* [*Vyacheslav Ivanov in 1903–1907: Documentary Chronicles*]. Moscow, Izdatel'stvo Kulaginoi — Intrada Publ., 2009. 286 p. (In Russ.)

3. Bogomolov, N.A. "Kak delaiutsia vospominaniia" ["How Memories are made"]. *Novyi mir*, no. 7, 2017, pp. 168–185. (In Russ.)
4. Busygina, E.A. *Viach. Ivanov i krug molodykh peterburgskikh literatorov v 1900-e gody: dis. ... kand. filol. nauk* [Vyach. Ivanov and the Circle of Young St. Petersburg Writers in the 1900s: PhD Dissertation]. Kirov, 2013. 267 p. (In Russ.)
5. Gaponenkov, A.A. *Zhurnal "Russkaia Mysl" 1907–1918 gg. Redaktsionnaia programma, literaturno-filosofskii kontekst: avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk* [The magazine "Russian Thought" in 1907–1918. Editorial program, literary and philosophical context: PhD Thesis, Summary]. Saratov, 2004. 50 p. (In Russ.)
6. Gaponenkov, A.A. *Zhurnal "Russkaia Mysl" 1907–1918 gg. Redaktsionnaia programma, literaturno-filosofskii kontekst* [The Magazine "Russian Thought" in 1907–1918. Editorial Program, Literary and Philosophical Context]. Saratov, Saratov University Publ., 2004. 228 p. (In Russ.)
7. Glukhova, E.V. "'Strannoe sushchestvo chelovek, zagadochnnee koshti': perepiska M.O. Gershenzona s V.I. Ivanovym (1909–1925)" ["A Strange Being is a Man, more Mysterious than a Cat": Correspondence between M.O. Gershenson and V.I. Ivanov (1909–1925)"]. Rizzi, Daniela, and Andrey Shishkin, editors. *Russko-ital'ianskii arkhiv III* [Russian-Italian Archive III] = *Archivio russo-italiano III*. Salerno, Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari — Università di Salerno, 2001, pp. 27–104. (Collana di Europa Orientalis) (In Russ.)
8. Kleimenova, R.N. *Obshchestvo liubitelei rossiiskoi slovesnosti. 1811–1930* [The Society of Lovers of Russian Literature. 1811–1930]. Moscow, Academia Publ., 2002. 624 p. (In Russ.)
9. Kotrelev, N.V. "Perevodnaia literatura v deiatel'nosti izdatel'stva 'Skorpion.'" ["Translated literature in the activities of the publishing house 'Scorpion.'"]. Kotrelev, N.V. *Za 50 let: izbrannye trudy: v 2 kn.* [For 50 Years: Selected Works: in 2 books], book 1. Moscow, IWL RAS Publ., 2023, pp. 394–483. (In Russ.)
10. Lubiannikova, E.I. "Parizhskii epizod: O svad'be A.K. Gertsy i D.E. Zhukovskogo" ["The Paris Episode: About the Wedding of A.K. Hertyk and D.E. Zhukovsky"]. 'Serebrianyi vek v Krymu': *vzgliad iz XXI stoletia: Materialy Desiatykh Gertsykovskikh chtenii v g. Sudake (5–8 iunია 2017 goda)* [The Silver Age in Crimea: a Look from the 21st Century: Materials of the Tenth Hertyk Readings in Sudak (June 5–8, 2017)], comp. T.N. Zhukovskaia. Moscow, Simferopol, N. Orianda Publ., 2019, pp. 77–125. (In Russ.)

11. Obatnin, G.V. "Materialy k opisaniu biblioteki Viach. Ivanova" ["Materials for the Description of Vyacheslav Ivanov's Library"]. *Viacheslav Ivanov: mezhdru Sv. Pisaniem i poeziei: VIII mezhdunarodnaia konferentsiia* [Vyacheslav Ivanov: between Writings of the Saints and Poetry: The VIII International Conference]. Europa Orientalis, vol. XXI (2), 2002, pp. 261–343. (In Russ.)
12. Obatnin, G.V., Sobolev, A.L. "Istoriia raboty Viacheslava Ivanova nad sbornikom 'Po Zvezdam'" ["The History of Vyacheslav Ivanov's Work on the Collection 'By the Stars'"]. Kumpun, K.A., editor. *Ivanov Viach.I. Po Zvezdam. Opyty filosofskie, esteticheskie i kriticheskie. Stat'i i aforizmy: v 2 kn.* [Ivanov Vyach.I. By the Stars. The Experiments are Philosophical, Aesthetic and Critical. Articles and Aphorisms: in 2 books], book II: Primechaniia [Notes]. St. Petersburg, Pushkinskii Dom Publ., 2018. pp. 32–64. (In Russ.)
13. Takho-Godi, E.A. "Pushkin v filosofsko-esteticheskoi sisteme Iu.I. Aikhenval'da" ["Pushkin in the Philosophical and Aesthetic System of Yu.I. Eichenwald"]. *Problemy istoricheskoi poetiki*, vol. 18, no. 3, 2020, pp. 171–189. (In Russ.)
14. Takho-Godi, E.A. "Filosofskii fon literaturnoi kritiki: sluchai Iu.I. Aikhenval'da" ["The Philosophical Background of Literary Criticism: the Case of Yu.I. Aichenwald"]. Kolobaeva, L.A., Kormilov, S.I., and A.V. Nazarova, editors. *Pisateli i kritiki pervoi poloviny XX veka: predshestvenniki, nasledovateli (nezabytye i zabytye imena): kollektivnaia monografiia k iubiliu professora M.V. Mikhailovoi* [Writers and Critics of the First Half of the Twentieth Century: Predecessors, Followers (Unforgotten and Forgotten Names): a Collective Monograph for the Anniversary of Professor M.V. Mikhailova], comp. A.V. Nazarova. Moscow, Common Place Publ., 2021, pp. 428–442. (In Russ.)
15. Fishman, V. "Zagadka odnogo posviashcheniia" ["The Riddle of one Initiation"]. *Plavuchii most*, no. 2, 2021. Available at: <https://zhurnal'nyimir.rf/content/zagadka-odnogo-posvyashcheniya> (Accessed 5 February 2024). (In Russ.)
16. Khazan, V.I. "Vokrug Osipa Dymova. I. Osip Dymov, Aleksei Tolstoi i Isaak Rozenfel'd" ["Around Osip Dymov. I. Osip Dymov, Alexey Tolstoy and Isaac Rosenfeld"]. *Rossiia i Zapad: sbornik statei v chest' 70-letiiia K.M. Azadovskogo* [Russia and the West: a Collection of Articles in Honor of the 70th Anniversary of K.M. Azadovskii], comp. M. Bezrodnyi, N. Bogomolov, A. Lavrov. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2011, pp. 502–513. (In Russ.)

17. Khvostova, O.A. "Kniga Iu.I. Aikhenval'da 'Pushkin' iz biblioteki A.P. Skaftymova (Podcherkivaniia i pomety na poliakh)" ["Yu.I. Aikhenvald's Book 'Pushkin' from the Library of A.P. Skaftymov (Underscores and Markings in the Margins)"]. Belova, T.D., and A.L. Fokeeva, editors. *Mezhdistsiplinarnye sviazi pri izuchenii literatury: sbornik nauchnykh trudov* [Interdisciplinary Connections in the Study of Literature: a Collection of Scientific Papers], issue 7. Saratov, Saratovskii istochnik Publ., 2017, pp. 227–232. (In Russ.)
18. Shatalina, N.N. "Biblioteka F. Sologuba (Materialy k opisaniiu)" ["The Library of F. Sologub (Materials for the Description)"]. Pavlova, M.M., and A.V. Lavrov, editors. *Neizdannyi Fedor Sologub* [Unpublished Fedor Sologub]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 1997, pp. 435–521. (In Russ.)
19. Shishanov, V. "'Zhelaia postupit'...' (Dokumenty ob uchebe Belly Rozenfel'd na Moskovskikh vysshikh zhenskikh kursakh)" ["'Wishing to enroll...' (Documents on Bella Rosenfeld's studies at the Moscow Higher Women's courses)"]. *Shagalovskii sbornik. Vyp. 3. Materialy X–XIV Shagalovskikh chtenii v Vitebske (2000–2004)* [Chagall Collection. Issue 3. Materials of the X–XIV Chagall Readings in Vitebsk (2000–2004)]. Minsk, Riftur Publ., 2008, pp. 176–182. (In Russ.)